

QUADRO B6. Opinione degli studenti

La valutazione degli insegnamenti del CdS è iniziata quando erano stati svolti i 2/3 dell'insegnamento nei due semestri ed è obbligatoria per l'iscrizione agli appelli. Il periodo di osservazione va da novembre 2022 a luglio 2023, periodo nel quale gli studenti potevano eseguire online il questionario. I dati sono inoltre suddivisi in due categorie di studenti: coloro che hanno dichiarato di essere frequentanti (gruppo A: studenti frequentanti nell'a.a. 2022-23) e coloro che hanno dichiarato di non essere frequentanti (gruppo B: studenti che hanno seguito le lezioni con lo stesso docente ma negli a.a. precedenti). Sono stati compilati 1440 questionari dagli studenti del gruppo A e 219 del gruppo B. Gli studenti sono stati sollecitati dai docenti, prima del termine delle lezioni, a compiere online la valutazione della didattica che, tuttavia, risulta essere obbligatoria per l'iscrizione all'esame dei singoli insegnamenti. Il Presidente del CdS ha sollecitato i docenti mediante E-mail a stimolare gli studenti alla compilazione online del questionario nell'arco temporale 5-11 dicembre 2022 (I semestre) e nei giorni 2-8 maggio 2023 (secondo semestre).

Dall'a.a. 2017-18 (secondo semestre) è stata resa obbligatoria anche la compilazione del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei precedenti anni accademici. Per il CdS in Scienze Agrarie sono stati compilati 135 questionari nel periodo maggio-luglio 2022 dal solo gruppo UM cioè studenti che hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture (aule, laboratori, biblioteche, sale studio) e 72 del gruppo UP, studenti che ne hanno utilizzato almeno una. I questionari degli studenti che non hanno utilizzato le strutture non vengono elaborati.

1. Grado di copertura

Sono stati compilati per il CdS in SA 1440 questionari da studenti che hanno frequentato i corsi nell'a.a. 2022-23 e 219 da studenti che hanno frequentato i corsi di insegnamenti in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente. La percentuale degli studenti che hanno frequentato tutte le lezioni è aumentato notevolmente rispetto anche agli a.a. precedenti ed è pari al 55%, in linea con l'anno accademico precedente (leggermente più basso rispetto al 60% dell'a.a. 2020-21), ma più alto del 30% rilevato nell'a.a. 17-18 e del 45% nell'a.a. 2018-19, e simile al 56% rilevato nell'a.a. 2019-20. La percentuale di coloro che hanno seguito tra il 50 ed il 75% delle lezioni è pari al 28%, leggermente più bassa rispetto al 31% dell'a.a. 2021-22, ma più alta rispetto al 23% dell'a.a. 2020-21. Il valore è comunque diminuito negli anni considerando il 40% dell'a.a. 2017-18, ma in linea con gli a.a. 2018-19 e 2019-20. L'8% ha seguito tra il 25 ed il 50% delle lezioni e solo il 9% tra lo 0 ed il 25% (stessi valori rilevati nell'a.a. 2021-22). Tra le principali ragioni motivate e riportate per la scarsa frequenza alle lezioni per ambedue i gruppi vi è il lavoro e altre ragioni. 34 studenti del Gruppo A ritengono che la frequenza alle lezioni sia poco utile e solo una piccola quantità non frequenta a causa dell'inadeguatezza delle strutture.

2. Insegnamenti

Si riportano nel complesso la distribuzione percentuale delle risposte date alle domande riguardanti la valutazione degli insegnamenti. In prima istanza la valutazione delle domande dalla B1 alla B4 (**Grafico 1**).

Grafico 1. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2022-23 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande B1: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B2: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B3: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?; B4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Le medie delle risposte a queste domande sono sempre superiori alla soglia di 2,5 che è considerata un livello critico. Nonostante ciò, analizzando i questionari relativi ai singoli insegnamenti (**Tabella 1**) si evidenzia che alcuni insegnamenti hanno ottenuto valutazioni inferiori a 2,5. Per le conoscenze pregresse (domanda B1) non sono state rilevate criticità in nessuno dei corsi del CdS. Da sottolineare come rispetto all'anno accademico precedente alcuni insegnamenti non hanno ricevuto giudizio negativo (ad esempio Chimica generale e inorganica, Patologia vegetale e Matematica). Per la Diagnostica entomologica e fitopatologica da sottolineare che per motivi legati all'orario delle lezioni, l'insegnamento che sarebbe dovuto iniziare sfalsato rispetto agli insegnamenti di Patologia vegetale e Entomologia agraria in realtà è iniziato insieme creando difficoltà negli studenti. Questo aspetto sarà valutato nel prossimo a.a.

Anche la domanda B2 relativa al carico di studi rispetto ai CFU assegnati presenta alcune criticità, con valori inferiori a 2,5, gli insegnamenti di Biochimica Agraria, Microbiologia Agraria (gruppo B), Istituzioni di Economia Agraria (gruppo B), Riconoscimento delle specie vegetali agrarie (gruppo A) e Patologia vegetale (gruppi A e B).

Alla domanda B3 ha ricevuto una valutazione inferiore a 2,5 l'insegnamento di Microbiologia Agraria (gruppo B). Infine, solo Istituzioni di Economia agraria ha ricevuto una valutazione di 2,2 alla domanda B4

Tabella 1. Insegnamenti del CdS (a.a. 2022-23) le cui valutazioni alle domande B1, B2, B3 e B4 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. B1: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B2: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B3: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? B4: le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
B02 – Carico di Studio			
	Biochimica	2,4	A
	Microbiologia agraria	2,2	B
	Istituzioni di economia agraria	2,3	B
	Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	2,3	A
	Patologia vegetale	2,1	A
		2,4	B
B03 – Materiale didattico			
	Microbiologia agraria	1,8	B
B04 – Modalità di esame			

	Istituzioni di economia agraria	2,2	B
--	---------------------------------	-----	---

3. Strutture e servizi

Nell'ambito del questionario di valutazione della didattica vi sono due domande relative agli orari e alle aule virtuali nelle quali si svolgono le lezioni dei rispettivi insegnamenti (**Tabella 2**), nello specifico la domanda B5 (gli orari di svolgimento delle lezioni/esercitazioni e altre attività sono rispettati?), B5_AF (le aule in cui si sono svolte le lezioni IN PRESENZA sono risultate adeguate?). Le valutazioni a queste domande sono ampiamente positive con valori superiori a 3 per entrambi i gruppi (talvolta anche pari a 4). Solo per Meccanica agraria è stato registrato un valore di 2,4 da parte del gruppo B.

Tabella 2. Valutazioni medie (a.a. 2022-23) alle domande B5 e B5_AF.

Domanda	Gruppo A	Gruppo B
B5: gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6	3,5
B5_AF: le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,6	3,5

4. Docenza

Il **Grafico 2** riassume la distribuzione percentuale delle risposte degli studenti del CdS nel suo complesso alle domande riguardanti l'erogazione della didattica da parte dei docenti. La sezione della docenza è diversa tra frequentanti e non frequentanti.

Si può osservare che tutti gli insegnamenti hanno ottenuto una valutazione ampiamente superiore alla soglia di criticità, raggiungendo per alcuni insegnamenti anche valori superiori a 3,5 e addirittura 4. Questo indica una valutazione molto positiva da parte degli studenti sulla erogazione della didattica da parte dei docenti (e codocenti) titolari di insegnamento nel CdS negli aspetti relativi all'esposizione alle attività didattiche integrative, alla corrispondenza delle attività con quanto riportato sul sito Web alla reperibilità del docente per spiegazioni e chiarimenti ed infine all'efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede.

Grafico 2. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2022-23 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande B6: il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?; B7: il docente espone gli argomenti in modo chiaro?; B8: le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?; B9: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS?; B10: il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?; F1: efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica).

Da sottolineare come anche alcune situazioni di criticità relative a questi aspetti evidenziate nell'a.a. 2019-20, 2020-21 e 2021-22 sono stata ampiamente superate. Ad esempio, alle domande B6 e B10 non si sono avute per nessun insegnamento valutazioni inferiori a 2,5. Tuttavia, per alcuni insegnamenti si rilevano alcune piccole criticità per alcuni aspetti relativi all'erogazione della didattica (**Tabella 3**).

Tabella 3. Insegnamenti del CdS le cui valutazioni ad alcune delle domande da B06 a BF1 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
B7 – il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	- Idraulica e idrologia agraria	2,4	A
	- Microbiologia agraria	2,2	B
	- Istituzioni di economia agraria	2,0	B
B8 – le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	- Microbiologia agraria	2,0	B
	- Istituzioni di economia agraria	1,0	B
	- Fisica	2,2	A
B9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	- Istituzioni di economia agraria	2,0	B
F1: efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	- Biochimica agraria	2,3	A
	- Genetica agraria	2,0	A
	- Patologia vegetale	2,0	A

In particolare, per la domanda B7 si rileva una valutazione negativa per l'Idraulica e idrologia agraria da parte degli studenti del gruppo A mentre assolutamente positiva per gli studenti del Gruppo B. Le risposte alla domanda B8 sono negative per Microbiologia agraria (studenti del gruppo B), Istituzioni di economia agraria (studenti del gruppo B) e Fisica (studenti del gruppo A), mentre per la domanda B9 sono negative per Istituzioni di economia agraria (per il gruppo B). Per quanto concerne l'efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede valori critici per Biochimica agraria, Genetica agraria e Patologia vegetale. Quindi, a parte alcune eccezioni la valutazione complessiva della qualità della didattica erogata dai docenti appare estremamente positiva.

5. Interesse

Dal **Grafico 3** si evince che l'interesse per gli argomenti trattati nell'ambito degli insegnamenti erogati nel CdS è mediamente alto con un valore medio pari a 3,3 per il Gruppo A e a 3,2 per il gruppo B. Anche il giudizio complessivo sull'insegnamento è alto e pari a 3,3 per il Gruppo A e a 3,2 per il Gruppo B.

Grafico 3. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2022-23 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande BS01: è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento? BS02: giudizio complessivo sull'insegnamento.

Nell'ambito dei singoli insegnamenti il giudizio complessivo all'insegnamento ha assunto sempre valori superiori a 2,5, ad eccezione della Microbiologia agraria che è stata valutata con un valore medio di 2,3 dal gruppo B degli studenti. Da sottolineare nuovamente come la situazione rispetto a queste domande sia nettamente migliorata rispetto a quanto rilevato nel precedente a.a.

Analizzando le valutazioni date alla domanda BS1, per ogni insegnamento nell'ambito delle discipline di base e caratterizzanti, si evidenzia come il valore medio della valutazione sia sempre superiore a 3 sia per le valutazioni del Gruppo A che del Gruppo B, e non statisticamente diverso ($P>0,05$) ad eccezione del gruppo B per le materie di base. È evidente come l'interesse per le discipline caratterizzanti sia leggermente superiore e questa volta statisticamente diverso ($P<0,05$) rispetto all'interesse per le discipline di base.

Anche nel caso delle valutazioni attribuite alla domanda BS02 i valori sono leggermente più bassi (ma non significativamente diversi; $P>0,05$) nel caso delle discipline di base rispetto a quelle caratterizzanti da parte di entrambi i gruppi intervistati (**Tabella 5**).

Tabella 4. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS1 (è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti. Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A e B
Botanica agraria	3,7	-	59
Fisica	2,7	--	38
Chimica generale ed inorganica	3,4		61
Chimica organica	3,5	--	39
Genetica	2,9	3,3	38-14
Matematica	2,8		46
Media materie di base	3,17±0,42	3,3±0,00	
Istituzioni di Economia agraria	3,1	2,8	48-6
Istituzioni di Economia agraria (codocente)	3,3	--	50
Chimica del suolo	3,7	3,6	21-12
Zootecnica generale (Responsabile)	3,3	3,3	29-12
Zootecnica generale (Codocente)	3,2	3,6	30-5
Entomologia agraria (Responsabile)	3,2	3,4	32-9
Entomologia agraria (Codocente)	3,2	---	31
Meccanica agraria	3,1	3,2	25-13
Biochimica agraria	3,3	3,3	22-11

Lavoro guidato sull'applicazione della matematica/fisica/chi mica all'agricoltura	3,3 (fisica) 3,4 (matematica) 3,4 (chimica)	3,6 -- --	47-5 51 49
Statistica applicata alle scienze agrarie (Responsabile)	3,7	--	15
Statistica applicata alle scienze agrarie (Co-docente)	3,7	--	15
Microbiologia agraria	3,0	2,7	26-6
Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	3,7	3,0	23-8
Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	3,8	3,4	14-5
Patologia vegetale	3,2	3,6	27-9
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Responsabile)	3,7	3,6	37-10
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Codocente)	3,5	3,6	34-12
Idraulica e idrologia agraria	3,1	2,9	28-10
Principi generali di orticoltura e floricoltura	3,2	--	12
Ecologia agraria (Responsabile)	3,4	--	31
Ecologia agraria (codocente)	3,5	--	31
Nutrizione e alimentazione animale	--	--	--
Nutrizione delle piante (Responsabile)	3,4	--	27
Nutrizione delle piante (Co-docente)	3,4	--	26
Gestione dell'impresa agro-alimentare	3,6	--	7

Diagnostica entomologia e fitopatologica (Responsabile)	3,5	--	22
Diagnostica entomologia e fitopatologica (codocente)	3,4	--	22
Analisi chimico-agrarie I (responsabile)	3,3	3,2	25-12
Analisi chimico-agrarie I (codocente)	3,4	3,1	27-7
Analisi chimico-agrarie II	3,2	--	33
Gestione degli agrofarmaci secondo la normativa	--	--	--
Elementi di AutoCAD	3,7	--	16
Diritto agrario e legislazione ambientale	2,8	--	6
Fisiologia vegetale	3,4	--	20
Fertirrigazione delle colture orto-floro-vivaistiche	3,3	--	7
Industrie agrarie (Responsabile)	3,8	--	6
Industrie agrarie (codocente)	4,0	--	6
Media materie caratterizzanti	3,39±0,26	3,26±0,22	

Tabella 5. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS2 (giudizio complessivo sull'insegnamento) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti. Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A e B
Botanica agraria	3,3	-	59

Fisica	3,0	--	38
Chimica generale ed inorganica	3,5		61
Chimica organica	3,7	--	39
Genetica	2,8	3,0	38-14
Matematica	3,3		46
Media materie di base	3,27±0,33	3,00±0,00	
Istituzioni di Economia agraria (Responsabile)	2,9	3,0	48-6
Istituzioni di Economia agraria (codocente)	3,2	--	50
Chimica del suolo	3,5	3,3	25-12
Zootecnica generale (Responsabile)	3,5	3,4	29-12
Zootecnica generale (Codocente)	3,2	3,4	30-5
Entomologia agraria (Responsabile)	3,4	3,6	32-9
Entomologia agraria (Codocente)	3,2		31
Meccanica agraria	3,6	3,2	25-13
Biochimica agraria	3,2	3,5	25-12
Lavoro guidato sull'applicazione della matematica/fisica/chimica all'agricoltura	3,3 (fisica) 3,5 (matematica) 3,4 (chimica)	3,6 -- --	47-4 51 49
Statistica applicata alle scienze agrarie (Responsabile)	3,9	--	15
Statistica applicata alle scienze agrarie (Co-docente)	3,6	--	15
Microbiologia agraria	2,6	2,3	26-6
Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	3,5	3,2	23-8
Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	3,1	3,4	14-5
Patologia vegetale	2,8	3,1	27-9

Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Responsabile)	3,4	3,4	37-10
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Codocente)	3,4	3,2	34-12
Idraulica e idrologia agraria	2,8	3,1	28-10
Principi generali di orticoltura e floricoltura	3,5	--	12
Ecologia agraria (Responsabile)	3,4	--	31
Ecologia agraria (codocente)	3,4	--	31
Nutrizione e alimentazione animale	--	--	--
Nutrizione delle piante (Responsabile)	3,6	--	27
Nutrizione delle piante (Co-docente)	3,5	--	26
Gestione dell'impresa agro-alimentare	3,4	--	7
Diagnostica entomologia e fitopatologica (Responsabile)	3,5	--	22
Diagnostica entomologia e fitopatologica (codocente)	3,3	--	22
Analisi chimico-agrarie I	3,2	3,2	27-7
Analisi chimico-agrarie II	3,6	--	33
Gestione degli agrofarmaci secondo la normativa	--	--	--
Elementi di AutoCAD	3,6	--	16

Diritto agrario e legislazione ambientale	2,8	--	6
Fisiologia vegetale	3,4	--	20
Fertirrigazione delle colture orto-floro-vivaistiche	3,4	--	7
Industrie agrarie (Responsabile)	4	--	6
Industrie agrarie (codocente)	3,8	--	6
Media materie caratterizzanti	3,40±0,25	3,29±0,30	

6. Organizzazione del CdS e servizi di supporto

Dall'a.a. 2019-20 è stata resa obbligatoria anche la compilazione nel secondo semestre del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei tre scorsi anni accademici. Per l'a.a. 2022-23 (come per l'a.a. 2021-22) gli studenti sono stati uniti nel solo gruppo UM (studenti che hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture) per evitare una interpretazione impropria.

Gli esiti vengono riportati nel **Grafico 4** ed evidenziano come le valutazioni dei vari aspetti connessi ai servizi resi agli studenti sia sempre superiore a 2,5. In linea generale il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS (domanda S12) ha acquisito una valutazione pari a 3,2. Da rilevare la valutazione degli studenti sull'utilità del questionario (domanda S13) che ha acquisito un punteggio pari a 3,4 (superiore anche allo scorso a.a. quando era pari a 3,1).

Grafico 4. Valutazioni degli studenti che, nell'a.a. 2022-23, hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture (aule lezioni, laboratori, biblioteche, aule studio; Gruppo UM) (per questo anno tutti gli studenti sono stati inseriti in questo gruppo) alle domande S1: carico di studio personale è complessivamente sostenibile?; S2: L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace?; S3: L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?; S4: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto); S5: Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?; S6: Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?; S7: I laboratori - ove previsti - sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?; S8: Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?; S9: Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?; S10: Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?; S11: Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?; SF1: le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza e sui servizi via web attivati dall'ateneo sono chiare ed efficaci?; SF2: se hai usufruito dei servizi di assistenza tecnico-informatica, essi sono stati di facile accesso e ti hanno significativamente supportato nel superamento dei problemi?; SF3: le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni a distanza sono risultate adeguate (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)?; S12: Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio; S13: Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica). Il periodo di osservazione va da maggio a luglio 2022.

7. Commenti

Tra le note riportate dagli studenti quelle più frequenti riguardano:

- apprezzamenti dell'erogazione della didattica;
- richiesta del mantenimento della registrazione delle lezioni anche in seguito;
- in linea generale commenti molto positivi su gran parte dei docenti in termini di erogazione della didattica e disponibilità.
- alcune criticità per le aule (fredde e poco illuminate) e per l'orario.

8. Criticità e suggerimenti e azioni migliorative proposte

Da sottolineare come nel CdS non si rilevino particolari situazioni di criticità sia nella valutazione della qualità della didattica che nei servizi/organizzazione che, anzi, hanno rilevato un incremento anche rispetto ai precedenti anni accademici. Tra l'altro, ad eccezione di sporadici casi, la maggior parte delle valutazioni minori di 2,5 sono state attribuite dagli studenti del gruppo B che sono in numero nettamente esiguo rispetto al gruppo A.

La CDP, quindi, non prevede di applicare particolari azioni correttive. Tuttavia, verranno affrontate con i docenti di alcuni insegnamenti gli aspetti relativi alle seguenti domande:

Domanda B1: per la domanda relativa alle conoscenze pregresse per affrontare le tematiche svolte nell'ambito dell'insegnamento le criticità evidenziate negli a.a. precedenti sono state tutte superate e nessun insegnamento rileva criticità.

Domanda B2: per il carico di studi le principali criticità sono per gli insegnamenti di Biochimica agraria, Microbiologia agraria, Istituzioni di economia agraria, Riconoscimento delle specie vegetali agrarie e Patologia vegetale. La CDP valuterà questo aspetto con i docenti.

Domanda B3: per la questione relativa al materiale didattico il docente di Microbiologia agraria verrà stimolato a migliorare il materiale didattico sulla piattaforma E-learning.

Domande B7: le criticità rilevabili sono solo per 3 insegnamenti (Idraulica e idrologia agraria, Microbiologia agraria e Istituzioni di economia agraria). La CDP incontrerà i docenti degli insegnamenti per affrontare le criticità e mettere in atto strategie finalizzate alla risoluzione del problema.

Domande B8: le criticità rilevabili sono solo per 3 insegnamenti (Microbiologia agraria, Istituzioni di economia agraria e Fisica). La CDP incontrerà i docenti degli insegnamenti per affrontare le criticità e mettere in atto strategie finalizzate alla risoluzione del problema.

Domande B9: le criticità rilevabili sono solo per l'insegnamento di Istituzioni di economia agraria ma dal gruppo B, per cui non si prevedono azioni.

Domanda F1: criticità per gli insegnamenti di Biochimica agraria e Patologia vegetale. La CDP chiederà agli studenti rappresentanti la motivazione che dalla valutazione della domanda non risulta comprensibile.

Domande BS1 e BS2: nessuna criticità per la domanda BS1 e solo per l'insegnamento di Microbiologia agraria per la domanda BS2. La CDP parlerà con il docente dell'insegnamento.

9. Punti di forza

Vengono analizzati anche i punti di forza del CdS in merito alle valutazioni fornite dagli studenti:

- valori medi del CdS relativamente all'erogazione della didattica con valori superiori a 3 sia da parte del Gruppo A che del Gruppo B

- i docenti nel loro ruolo di erogazione della didattica hanno ottenuto valutazioni sempre superiori a 3 così come in merito alla loro disponibilità per ricevimenti
- recepite le modalità di esame
- alto l'interesse degli studenti per gli insegnamenti erogati pari a 3,3 nel Gruppo A e 3,2 nel Gruppo B
- superamento di alcune criticità rilevate nei precedenti a.a.